

# Silikonplåster: Ett säkrare alternativ

## Hudreaktioner och allergisk kontaktdermatit ökar vid användning av kontinuerlig glukosövervakning.<sup>1</sup>

I takt med att fler patienter börjar använda CGM-system och användningstiden med sensorer ökar, rapporteras fler biverkningar till följd av allergiska reaktioner. Reaktionerna omfattar allt från överkänslighet till kontaktdermatit och till och med ärrbildning. Oavsett om reaktionerna är milda eller allvarliga, är detta ett problem för både patienter och vårdgivare.

## → Utmaningarna med att behandla allergiska hudreaktioner

När limmet väl har framkallat ett immunsvaret så återkommer hudreaktionen, ofta mer intensiv och aggressiv än tidigare. 35 % av användare av traditionella CGM-system rapporterade en eller flera lesioner på grund av användningen av dessa enheter.<sup>2</sup>

Patienter utvecklade kontaktallergi mot isobornylakrylat (IBOA) som tidigare har rapporterats ingå som en komponent i de traditionella CGM-systemen. Dessutom kan patienterna utveckla en bestående känslighet mot andra allergener som finns främst på plåstret hos de traditionella CGM-systemen.<sup>3</sup>



Allergisk kontaktdermatit orsakad av traditionella CGM-system.<sup>1</sup>

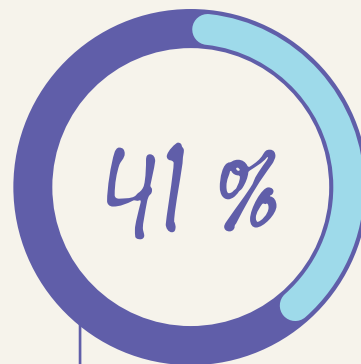
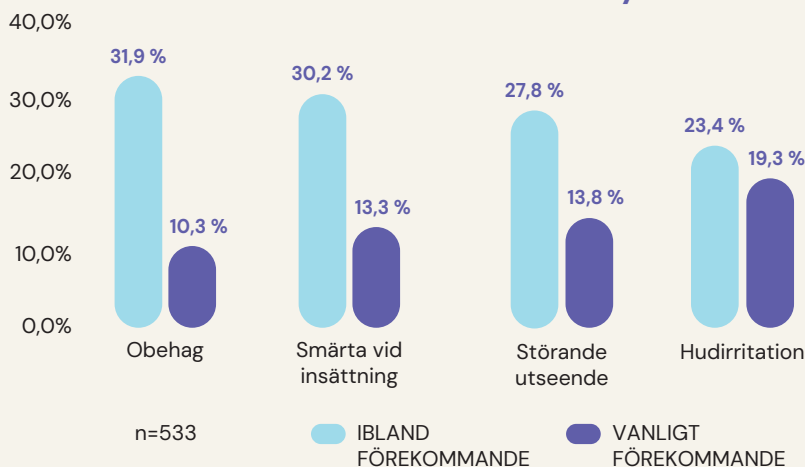
Vanliga orsaker till ökningen av allergiska reaktioner som kunde kopplas till deras CGM-system.<sup>4</sup>

- ✓ Ökad tid som CGM-sensor bärs på huden
- ✓ Exponering för akrylatlim
- ✓ Upprepad applicering på huden

## → Dermatologiska komplikationer: Ett hinder för att använda CGM

Dermatologiska reaktioner är ofta orsaken till att man inte använder sitt CGM-system kontinuerligt.<sup>5</sup> När reaktionerna blir återkommande kan det bli mindre troligt att patienten fortsätter använda CGM. Användning under 70 % anses suboptimalt och är kopplat till otillfredsställande resultat.<sup>6</sup>

### Vanliga problem rapporterade av vuxna som använt traditionella CGM-system<sup>7</sup>



#### Problem med hudirritation

41 % av patienterna som slutar använda traditionell CGM uppgav att hudirritation som orsakats av det dubbelhäftande plåstret var den främsta anledningen.<sup>7</sup>

## → Eversenses skonsamma silikonbaserade plåster

Silikonlim är mer skonsamt än andra typer av lim och kopplat till lägre risk för hudskador, tack vare limmets **fysikaliska egenskaper**.<sup>8</sup>



- ✓ I Eversenses dubbelhäftande plåster används **medicinskt silikonlim** som är fritt från de proteiner som troligen utlöser allergiska reaktioner.
- ✓ Det finns **ingen IBOA i själva plåstret**, eller de vidhäftande komponenterna, vilket reducerar risken för irriterande och ofta förekommande hudreaktioner.
- ✓ Silikon har både **lägre ytspänning och mjukare vidhäftning**, vilket innebär mindre hudtrauma vid borttagning.
- ✓ Till skillnad från andra CGM-system, byter man med Eversense till **ett nytt dubbelhäftande plåster varje dag**, det gör att man kan lufta och göra rent huden, vilket kan minska risken för kontaktdermatit.<sup>8</sup>

## → Byt till Eversense E3 CGM-systemet

Eversense E3 långtids-CGM-systemet är lösningen för patienter med känd eller misstänkt allergisk kontaktdermatit. Eversense E3 CGM-systemet kan bidra till att reducera risken för kontaktdermatit och hudskador. Eversense E3 har hudvänliga silikonplåster som byts varje dag.

## → Ett unikt och innovativt CGM-system

Eversense E3 CGM-systemet är det enda långtids-CGM-systemet med en sensor som varar i upp till 180 dagar med en exceptionell noggrannhet.<sup>11</sup> Eversense E3 ger trygghet för dina patienter. De får förebyggande varningar när ändringarna sker snabbt. Den laddningsbara och avtagbara\*\* sändaren, som bärs över sensorn, skickar data trådlöst till användarens mobila enhet och ger unika vibrationsvarningar på huden.<sup>12</sup>



*Plåstret hos Eversense orsakade mindre antal hudreaktioner både i kliniska prövningar och i användarnas normal användning jämfört med andra CGM-system.<sup>9, 10</sup>*

## Om du vill ha mer information om Eversense E3 CGM-systemet

### Har du frågor? Vi finns här för dig!

Ring Ascensia Diabetes Cares kundsupport på 020-83 00 84, eller besök vår hemsida [diabetes.ascensia.se](https://diabetes.ascensia.se).  
Du kan även skicka e-post till: [eversense.se@ascensia.com](mailto:eversense.se@ascensia.com)

1. Herman A. et al., Allergic contact dermatitis caused by isobornyl acrylate in Freestyle Libre, a new introduced glucose sensor, Contact Dermatitis, 2017;77(6):367-373
2. Korsgaard Berg A. et al., Skin Problems Associated with Insulin Pumps and Sensors in Adults with Type 1 Diabetes: A Cross Sectional Study, Diabetes Technol Ther., 2018;20(7):475-482
3. Svedman C. et al., Changes in adhesive ingredients in continuous glucose monitoring systems may induce new contact allergy pattern, Contact Dermatitis, 2021;84(6):439-446
4. Heinemann L, Kamann S. Adhesives Used for Diabetes Medical Devices: A Neglected Risk With Serious Consequences? J Diabetes Sci Technol. 2016;10(6):1211-1215. Publicerat 25 aug. 2016. 9
5. Messer LH, Berget C, Beston C, Palsky S, Forlenza GP. Preserving Skin Integrity with Chronic Device Use in Diabetes. Diabetes Technol Ther. 2018;20(S2):S254-S264.
6. Lind M, Polonsky, W, Hirsch, I, et al. Continuous Glucose Monitoring vs Conventional Therapy for Glycemic Control in Adults With Type 1 Diabetes Treated With Multiple Daily Injections – The GOLD Randomized Clinical Trial. JAMA. 2017;317(4):379-387.
7. Engler R, Routh TL, Lucisano JY. Adoption Barriers for Continuous Glucose Monitoring and Their Potential Reduction With a Fully Implanted System: Results From Patient Preference Surveys. Clin Diabetes. 2018;36(1):50-58
8. McNichol L, Lund C, Rosen T, Gray M, "Medical Adhesives and Patient Safety: State of the Science", J Wound Ostomy Continence Nurs. 2013;40(4):1-15
9. Christiansen MP, Kla LJ, Brazg R, et al, A Prospective Multicenter Evaluation of the Accuracy of a Novel Implanted Continuous Glucose Sensor. PRECISE II. Diabetes Technology & Therapeutics. 2018;20(3):197-206
10. Garg, S. K. et al, Evaluation of Accuracy and Safety of the Next-Generation Up to 180-Day Long-Term Implantable Eversense Continuous Glucose Monitoring System: The PROMISE Study. Diabetes Technology & Therapeutics, 2021;24(2), 1-9. DOI: 10.1089/dia.2021.0182
11. Garg, S. K. et al. (2021). Evaluation of Accuracy and Safety of the Next-Generation Up to 180-Day Long-Term Implantable Eversense Continuous Glucose Monitoring System: The PROMISE Study. Diabetes Technology & Therapeutics, 24(2), 1-9. DOI: 10.1089/dia.2021.0182
12. Barnard Katharine D, Kropff Jort, et al. Acceptability of Implantable Continuous Glucose Monitoring Sensor. Journal of Diabetes Science and Technology 2018;12(3):634-638.